

**Traduction française de la vidéo "Pandémic"  
réalisée par Betty**

MW= Mikki Willis  
JM= Judy Mikovits

MW : Le Dr Judy Mikovits a été considérée comme l'une des scientifiques les plus accomplies de sa génération. Sa thèse de doctorat de 1991 a révolutionné le traitement du SIDA. Au sommet de sa carrière, le Dr Mikovits a publié un article à succès dans la revue Science. Cet article controversé a provoqué une onde de choc dans la communauté scientifique, car il révélait que l'utilisation de tissus fœtaux animaux et humains déclenchait des fléaux dévastateurs et des maladies chroniques. Pour avoir dévoilé leurs secrets mortels, les sous-fifres des grandes sociétés pharmaceutiques ont fait la guerre au Dr Mikovits, détruisant sa réputation, sa carrière et sa vie personnelle. Aujourd'hui, alors que le sort des nations est en jeu, le Dr Mikovits cite les noms des responsables du fléau de la corruption qui met toute vie humaine en danger.

Vous avez donc fait une découverte qui entraine en conflit avec le récit officiel ?

JM : C'est exact.

MW : Et pour cela, ils ont fait tout ce qui était en leur pouvoir pour détruire votre vie ?

JM : C'est exact.

MW : Vous avez été arrêtée ?

JM : Exact.

MW : Et ensuite vous avez été mise sous silence ?

JM : Pendant quatre ou cinq ans. Si j'allais sur les médias sociaux, si je disais quoi que ce soit, ils trouvaient de nouvelles preuves et euh, et me remettaient en prison. Et c'est l'une des rares fois où j'ai pleuré, parce que je savais qu'il n'y avait pas de preuves la première fois. Et quand vous pouvez déclencher ce genre de force pour forcer quelqu'un à faire faillite, alors que cette personne a un score de crédibilité parfait. Et pour que je ne puisse pas faire venir mes 97 témoins, dont les chefs, Tony Fauci, vous savez, Ian Lipkin, les responsables de la santé publique de NHS, qui auraient dû témoigner que nous n'avions absolument rien fait de mal.

MW : Et donc de quoi vous ont-ils accusé ?

JM : De rien.

MW : Mais vous étiez en prison ?

JM : J'étais en prison sans aucune accusation. On m'a traité de fugitive de la justice. Pas de mandat. On m'a littéralement droguée pour me faire sortir de la maison. Nos voisins regardent ce qui se passe ici. Vous savez, ils ont fouillé ma maison sans mandat. Littéralement terrorisé mon mari pendant cinq jours. Ils ont dit, si vous ne trouvez pas les cahiers, si vous ne trouvez pas le matériel,

qui n'était pas en ma possession mais qui a été « planqué » dans ma maison.

MW : Comme si vous aviez pris la propriété intellectuelle du laboratoire, est-ce exact ?

JM : Oui. Il était prévu de faire croire que si je prenais les noms des matériaux confidentiels et la propriété intellectuelle du laboratoire, je pourrais prouver sans l'ombre d'un doute que ce n'est pas le cas. Les responsables de l'ensemble de notre NHS se sont entendus pour détruire ma réputation et le ministère de la justice et le FBI se sont assis dessus et ont gardé cette affaire sous scellés, ce qui signifie que vous ne pouvez pas dire qu'il y a une affaire ou que vos avocats sont détenus pour outrage au tribunal, de sorte que vous ne pouvez même pas faire appel à un avocat pour vous défendre. Ainsi, tous les droits de la défense m'ont été retirés et ils le restent encore aujourd'hui. Je n'ai aucune liberté ni aucun droit constitutionnel.

MW : Pourtant, vous restez assise ici. Je pense que beaucoup de gens auraient probablement pris leur retraite plus tôt, en faisant profil bas, mais vous avez décidé de vous présenter lorsque votre bâillon a été levé pour écrire un livre intitulé "Peste de la corruption", afin de restaurer la foi dans la promesse de la science. Et vous donnez des noms ?

JM : Absolument.

MW : Apparemment, leur tentative de vous faire taire a échoué. Et je dois vous demander, comment pouvez-vous rester assise ici avec la confiance nécessaire pour appeler ces grandes forces et ne pas craindre pour votre vie alors que vous quittez ce bâtiment ?

JM : Parce que si nous n'arrêtons pas cela maintenant, nous pouvons non seulement oublier notre République et notre liberté, mais nous pouvons aussi oublier l'humanité parce que nous serons tués par ce programme.

MW : Donc Anthony Fauci... l'homme qui dirige le groupe de travail sur la pandémie a été impliqué dans une opération de dissimulation ?

JM : Il a dirigé le camouflage et en fait, tous les autres ont été payés et ont reçu des millions de dollars de financement de Tony Fauci, de l'organisation de Tony Fauci, de l'Institut national des allergies et des maladies infectieuses. Ces enquêteurs qui ont commis la fraude continuent à ce jour à être payés en grande partie par le NIAID.

MW : Et le monde entier écoute ses conseils sur la manière de gérer cette pandémie actuelle. Comment savons-nous que ce qu'il dit est ce que nous devons apprendre ?

JM : Ce qu'il dit, c'est de la propagande absolue. Et le même genre de propagande qu'il a fait pour tuer des millions de personnes depuis 1984.

*Clip vidéo (Fauci) : Nous savons très clairement, grâce à cette étude, qu'il y aura un retard dans la progression, nettement plus important que pour les personnes qui ne prennent pas le médicament.*

JM : Cela a vraiment commencé quand j'avais 25 ans. Je faisais partie de l'équipe qui a isolé le VIH à partir de la salive et du sang des patients de France où Luc Montagnier avait initialement isolé le virus.

C'était une étude de confirmation, mais Tony Fauci et Robert Gallo travaillaient ensemble à

l'époque pour tourner l'histoire d'une manière différente. À l'époque, le Dr Rossetti n'était pas en ville et Tony Fauci a dit, euh, vous savez, nous avons cru comprendre que vous aviez un papier sous presse et nous voulons en obtenir une copie. Et j'ai dit, oui, il y a un papier sous presse et il est confidentiel et non, je ne vous en donnerai pas une copie.

Il s'est mis à me crier dessus. Puis il m'a dit : "Donne-nous le papier tout de suite ou tu seras renvoyée pour insubordination". Et je viens de dire, je suis sûr que quand le Dr Rossetti reviendra, vous pourrez avoir la conversation. Et donc Frank revient, vous savez, plusieurs semaines plus tard et est vraiment malmené pour donner le papier à Fauci. Fauci retarde la publication du papier pendant plusieurs mois, tandis que Robert Gallo écrit son propre papier et s'en attribue tout le mérite. Et bien sûr, des brevets sont en jeu. Ce retard de confirmation, vous savez, a littéralement conduit à la propagation du virus autour de, euh, vous savez, tuant des millions de personnes.

*Narrateur (clip) : Peut-être que personne n'a mieux exprimé l'angoisse du sida que l'écrivain new-yorkais Larry Kramer. Mais il était encore plus en colère contre le gouvernement fédéral et l'industrie pharmaceutique. Une personne qui a ressenti la fureur de Kramer était le NIH, le Dr Anthony Fauci.*

JM : Cela m'affecte encore de penser que je ne savais pas que mon travail en 1999 était quelque chose qui avait été évité. De 83 et 82 quand le virus a été isolé. Le virus n'a pas eu besoin d'attendre jusqu'en 84 pour être confirmé. Pensez au nombre de personnes, tout le continent africain, vous savez, qui ont perdu une génération lorsque le virus s'est répandu à cause de l'arrogance d'un groupe de personnes, dont Robert Redfield, qui est maintenant à la tête du CDC, aux côtés de Tony Fauci. Ils travaillaient ensemble pour s'attribuer le mérite et gagner de l'argent. Ils avaient les brevets sur le sujet et les ont adaptés à la thérapie IL-2, qui était absolument la mauvaise thérapie. Et si cela n'était pas arrivé, des millions de personnes ne seraient pas mortes du VIH.

MW : Comment un homme qui donne à n'importe qui, conseils de santé au niveau mondial, peut-il posséder un brevet sur la solution du vaccin ? N'est-ce pas un conflit d'intérêt ou ne devrait-il pas l'être ?

JM : C'est un conflit d'intérêts. Et en fait, c'est l'une des choses que j'ai dites et que j'aimerais dire au président Trump : abroge la loi Bayh-Dole.

*Clip de Bayh-Dole : La loi Bayh-Dole a fondamentalement changé la façon dont les universités abordent le transfert de technologie. Et vous pouvez le voir au mieux dans les statistiques. Les universités ont obtenu 16 fois plus de brevets aujourd'hui qu'en 1980. Aujourd'hui, tout le monde obtient plus de brevets, mais la part des universités dans l'ensemble des brevets aux États-Unis est toujours plus de cinq fois supérieure à ce qu'elle était avant la loi Bayh-Dole. La situation est devenue si mauvaise qu'un responsable de l'industrie des technologies de l'information a publiquement qualifié les universités de "droguées au crack", sans citer la citation "de petits bureaux de transfert de technologie accros aux royalties des brevets".*

JM : Cette loi a donné aux fonctionnaires le droit de breveter leurs découvertes, donc de réclamer la propriété intellectuelle pour des découvertes payées par le contribuable. Depuis que cela s'est produit au début des années 80, cela a détruit la science et cela a permis le développement de ces conflits d'intérêts. Et c'est le crime qui consiste à laisser quelqu'un comme Bill Gates avec des milliards de dollars... personne ne l'a élu, il n'a aucune formation médicale, il n'a aucune expertise, mais nous laissons des gens comme lui avoir une voix dans ce pays alors que nous détruisons la vie de millions de personnes.

*Clip vidéo (Bill Gates) : La normalité ne reviendra que lorsque nous aurons largement vacciné toute la population mondiale !*

MW : Si nous activons les vaccins obligatoires à l'échelle mondiale, j'imagine que ces gens vont gagner des centaines de milliards de dollars, qui possèdent les vaccins ?

JM : Et ils tueront des millions de personnes, comme ils l'ont déjà fait avec leurs vaccins. Il n'existe actuellement aucun vaccin efficace contre un virus à ARN.

MW : Je dois donc vous demander si vous êtes anti-vaccins ?

JM : Oh, absolument pas. Je suis, en fait... le vaccin est une thérapie immunitaire. Tout comme l'interféron alpha est une thérapie immunitaire. Je ne suis donc pas anti-vaccin. Mon travail consiste à développer des thérapies immunitaires. C'est ce que sont les vaccins.

MW : Croyez-vous que ce virus a été créé en laboratoire ?

JM : Je n'utiliserais pas le mot "créé", mais on ne peut pas dire qu'il est d'origine naturelle s'il a été créé en laboratoire. Il est donc très clair que ce virus a été manipulé, cette famille de virus a été manipulée et étudiée dans un laboratoire où des animaux ont été amenés. Et c'est ce qui a été libéré, que ce soit délibérément ou non, qui ne peut pas être d'origine naturelle. Quelqu'un n'est pas allé dans un marché, n'a pas mangé une chauve-souris. Le virus ne s'est pas propagé directement à l'homme. Ce n'est pas comme ça que ça fonctionne. C'est une évolution virale accélérée. Si c'était un événement naturel, il faudrait jusqu'à 800 ans pour qu'il se produise. C'est ce qui s'est passé pour le premier cas de SRAS en une décennie. Ce n'est pas, ce n'est pas un phénomène naturel.

MW : Et vous avez une idée de l'endroit où cela s'est produit ?

JM : Oh oui. Je suis sûr que cela s'est produit entre les laboratoires de Caroline du Nord, Fort Detrick, l'Institut de recherche de l'armée américaine sur les maladies infectieuses, et le laboratoire de Wuhan.

*Clip d'actualité : 3,7 millions de dollars sont passés des instituts nationaux de la santé, ici aux États-Unis, au laboratoire de Wuhan en Chine. Le même laboratoire où de nombreuses personnes ont déclaré que cette infection par le virus Corona était à l'origine. Nous savons aussi maintenant que le NIAID, le département associé aux instituts nationaux de la santé, dont le Dr Anthony Fauci est le responsable, avait déjà mené les expériences avec le laboratoire de Wuhan dans le passé en ce qui concerne le virus Corona. Si le Dr Anthony Fauci ne peut pas être honnête avec le public quant à son lien avec ce laboratoire, alors Fauci doit partir.*

JM : En 1999, je travaillais à Fort Detrick, à l'USAMRIID, et mon travail consistait à enseigner à Ebola comment infecter des cellules humaines sans les tuer. Ebola ne pouvait pas infecter les cellules humaines jusqu'à ce que nous l'amenions dans les laboratoires et que nous leur apprenions.

MW : Il est difficile d'ignorer le nombre de morts. Des gens meurent. Ils en meurent et dans des proportions alarmantes. Comment conciliez-vous cela ?

JM : Euh, euh, c'est assez facile quand vous voyez, pour moi quand vous voyez ce que le gouvernement a fait et ce qu'ils ont pris, en citant le Dr Birx "nous avons adopté une approche très

libérale de la mortalité". Si mon mari devait mourir, qui est atteint de BPCO, ses poumons sont fibrosés, ses poumons ressembleraient exactement à ceux d'une personne atteinte de COVID-19, en théorie, mais il n'a aucune preuve d'infection. Donc, si vous ne faites pas de test et que vous n'avez pas de preuve d'infection, et si vous êtes entré aujourd'hui, vous savez, ils appellent cela COVID-19. Et c'est ce que nous disent les médecins et les infirmières qui sont bouleversés.

MW : J'ai vu tant de médecins en ligne qui ont réalisé leurs propres vidéos par webcam, juste perplexes face au protocole que le CDC leur avait donné.

*Clip vidéo : Vendredi dernier, j'ai reçu un document de sept pages qui me disait en quelque sorte que si j'avais une patiente de 86 ans qui avait une pneumonie, mais qui n'avait jamais été testée pour le COVID-19, mais que quelque temps après qu'elle ait attrapé une pneumonie, nous apprenions qu'elle avait été exposée à son fils qui n'avait pas de symptômes mais qui a été identifié plus tard avec le COVID-19, qu'il serait approprié de diagnostiquer sur le certificat de décès covid19.*

*Clip vidéo : Lorsque je rédige mon certificat de décès, on me met la pression pour ajouter COVID. Pourquoi ? Pourquoi faisons-nous pression pour ajouter COVID, pour peut-être augmenter les chiffres et faire en sorte que cela paraisse pire que cela ne l'est ? Je pense que c'est pour cela que nous faisons pression.*

*Clip vidéo : Pourquoi voudraient-ils fausser le nombre de décès dus au COVID-19 ? La peur est un excellent moyen de contrôler les gens et parfois la capacité des gens à penser par eux-mêmes est paralysée s'ils sont suffisamment effrayés, et ce n'est pas là que je veux que les gens soient. Je veux que les gens disent : nous allons nous en sortir. Je vais utiliser ma tête. Je vais aller à différentes sources. Je vais écouter différentes sources et je vais penser par moi-même parce que c'est ça l'Amérique.*

*Clip vidéo (Birx) : Si quelqu'un meurt avec COVID-19, nous comptons cela comme un décès COVID-19.*

JM : On ne meurt pas d'une infection. On meurt avec une infection.

MW : J'ai parlé avec des médecins qui ont admis qu'ils sont incités à répertorier les patients malades ou décédés, avec COVID-19.

JM : Oui, 13 000 dollars de la part de l'assurance maladie, si vous appelez ça COVID-19.

*Clip vidéo : En ce moment, l'assurance maladie a déterminé que si vous êtes admis à l'hôpital avec COVID-19, vous serez payé 13 000 dollars, si ce patient COVID-19 est sous respirateur, vous recevrez 39 000 dollars, soit trois fois plus.*

JM : Et vous les avez tués avec le respirateur, parce que vous leur avez donné le mauvais traitement.

*Clip vidéo : Toutes ces choses qui n'ont pas de sens, les patients que je vois devant moi, les poumons que j'essaie d'améliorer m'ont amené à croire que nous fonctionnons selon un paradigme médical qui est faux et je crains que ce traitement malavisé ne conduise à un énorme préjudice pour un grand nombre de personnes en très peu de temps.*

MW : Ma prochaine question concerne l'Italie. Je veux savoir pourquoi l'Italie a été si touchée ?

JM : L'Italie a une population très âgée. Ils sont très malades avec des troubles inflammatoires. Ils ont reçu début 2019 une nouvelle forme non testée de vaccin contre la grippe, qui comportait quatre souches différentes de grippe, dont la grippe H1N1 hautement pathogène. Ce vaccin a été cultivé dans une lignée cellulaire, une lignée cellulaire de chien. Les chiens ont beaucoup de virus Corona, et c'est pourquoi ils ne sont pas testés là-bas. On peut dire ça comme ça : Oh, c'était ça.

*Clip vidéo : Alors que le pays commence à sortir du pire de l'épidémie de virus Corona, une question demeure. Qu'est-il arrivé à toute l'hydroxychloroquine ?*

*Clip vidéo : Nous savons que l'hydroxychloroquine et le zinc fonctionnent très bien pour les patients, et puis le Dr Fauci sort et dit : "Eh bien, il n'y a pas d'étude placebo en double aveugle, ce qui, soit dit en passant, Dr Fauci, il va y avoir une étude placebo en double aveugle sur votre vaccin, n'est-ce pas ?*

*Clip vidéo : Dans une enquête menée auprès de près de 2300 médecins dans une trentaine de pays, l'hydroxychloroquine a été classée comme le médicament le plus efficace pour traiter le virus.*

JM : L'AMA disait, vous savez, les médecins perdront leur licence s'ils utilisent l'hydroxychloroquine, le médicament antipaludéen qui figure sur la liste des médicaments essentiels dans le monde entier depuis 70 ans. Le Dr Fauci appelle cela des "données anecdotiques". Il ne s'agit pas d'un récit si nous avons des milliers de pages de données affirmant que ce médicament est efficace contre ces familles de virus. C'est un médicament essentiel, et ils le cachent aux gens, non seulement maintenant, mais à l'époque de l'autisme, avec notre découverte, il y avait un ancien médicament antiviral, centenaire, appelé suramine, sur la liste des médicaments essentiels de l'OMS. Il a littéralement donné aux enfants autistes une voix, une vie. Qu'ont fait Bayer et Monsanto ? Ils l'ont enlevé à tout le monde, vous ne pouviez pas l'obtenir pour sauver votre vie en ce moment-là, nous avons essayé, croyez-moi, de toutes les manières possibles.

Donc, quand vous enlevez un médicament, et pas seulement à l'OMS. La FDA, le CDC, Tony Fauci... vous fermez tout. Mettez simplement fin à tout cela, et nous aurons à nouveau un monde sain et des tonnes d'argent, parce que nous pourrions prendre tout l'argent qu'ils gagnent grâce à leurs brevets et le donner aux victimes de ce fléau de la corruption.

MW : Peut-on dire que tout ce qui ne peut être breveté a été fermé intentionnellement parce qu'il n'y a aucun moyen d'en tirer profit ? Tous ces remèdes naturels que nous avons depuis toujours ?

JM : Absolument. C'est juste. Et c'est exactement ce qui se passe dans COVID-19. Il s'agit d'empêcher les thérapies jusqu'à ce que tout le monde soit infecté et de promouvoir les vaccins. Sachant que les vaccins contre la grippe augmentent les chances de 36% de contracter le COVID-19.

MW : D'où viennent ces données ?

JM : D'une publication de l'année dernière où les militaires, qui avaient été vaccinés contre la grippe, étaient plus sensibles aux virus Corona. Les virus Corona sont présents chez tous les animaux. Donc, si vous avez déjà été vacciné contre la grippe, on vous a injecté des virus Corona et on vous a mis un masque !

*Clip vidéo : Cela n'a aucun sens. Nous portons un masque en cas de crise aiguë pour nous*

*protéger. Nous ne portons pas de masque. Pourquoi cela ? Parce que nous comprenons la microbiologie, nous comprenons l'immunologie et nous voulons un système immunitaire fort. Notre système immunitaire est habitué au toucher. Nous partageons des bactéries, des staphylocoques, des streptocoques, des virus. Nous développons une réponse immunitaire quotidienne à ces choses. Quand vous m'enlevez ça, mon système immunitaire s'affaiblit. Quand je m'abrite sur place, mon système immunitaire s'affaiblit. Vous me gardez là pendant des mois, il baisse davantage et maintenant je suis à la maison à me laver les mains vigoureusement, à laver les comptoirs, à m'inquiéter de choses qui sont en effet ce dont j'ai besoin pour survivre.*

Vous n'êtes pas immunodéficient et vous n'êtes pas âgés... vous devriez pouvoir sortir sans gants et sans masque. Je pense que si vous êtes immunodéficient ou âgés, vous devriez soit vous mettre à l'abri, soit porter un masque et des gants. Je pense que tout le monde n'a pas besoin de porter le masque et les gants parce que cela réduit votre flore bactérienne. Cela ne vous permet pas d'interagir avec la société et avec votre flore bactérienne et vos virus, vos amis qui vous protègent d'autres maladies, finissent par disparaître et vous risquez davantage de contracter des infections opportunistes, des infections qui espèrent que vos bons microbes ne se battent pas pour vous, si cela a un sens.

Et puis, lorsque nous sortons tous d'un confinement avec un système immunitaire plus faible et que nous commençons à échanger des virus, des bactéries, que pensez-vous qu'il va se passer ? Les maladies vont s'aggraver. Je vous garantis que lorsque nous rouvrirons, il y aura une énorme quantité de maladies qui vont se répandre. Les éléments constitutifs de votre système immunitaire sont les virus et les bactéries. Fin de l'histoire.

JM : En portant le masque, vous activez littéralement votre propre virus, vous tombez malade à cause des expressions de votre propre virus Corona réactivé. Et s'il s'agit du SRAS-CoV-2, alors vous avez un gros problème.

MW : Vous n'êtes pas le premier virologue à me dire que nous faisons exactement le contraire de ce que nous devrions faire pour contenir et créer une immunité contre ce virus.

JM : Pourquoi fermer la plage ? Vous avez des éléments dans le sol, dans le sable. Il y a des microbes curatifs dans l'océan, dans l'eau salée. C'est de la folie !

MW : Ces institutions qui polluent notre environnement et notre corps. Il fut un temps où elles devaient mener leurs propres batailles, mais elles ont fait un si bon travail de manipulation des masses, que ce sont les autres qui ferment les yeux sur les autres citoyens, et les grandes plateformes technologiques suivent le mouvement et ferment tout. Il n'y a plus de voix dissidentes autorisées dans ce pays libre, ce que je n'aurais jamais cru voir de mon vivant.

JM : Moi non plus, sauf ce que j'ai vécu depuis 2011. C'est incompréhensible qu'une société puisse être si dupe que les types de propagande continuent, au point de nous pousser à nous haïr les uns les autres.

*Clip vidéo : Tu veux aller travailler ? Oui. Alors attrape cette maladie. Je pense que l'Américain...  
{{iI}}- Contenu non clair...}}*

JM : J'espère que c'est le signal d'alarme de toute l'Amérique pour qu'elle réalise que cela n'a pas de sens et que nous gagnons, parce que cela fera tomber tout le programme avec des informations

comme celles-ci. Et, pour moi, c'est une bonne nouvelle que les médecins se réveillent et disent, attendez une minute, [clip vidéo] : "Vous, les médecins qui regardez ça, et je vois beaucoup d'entre vous ici, pourquoi ne faites-vous pas du bruit ? Je suis ici pour vous défendre, je suis ici pour défendre mes libertés, je suis ici pour défendre les libertés de ma famille, les droits de mes patients à choisir ce qu'ils veulent faire de leur vie. Je suis époustouflé, et je suis époustouflé de voir qu'il n'y a pas plus de médecins comme moi qui parlent de ça partout. Nous devrions nous regrouper en ce moment même. Vous devez vous réveiller, parce que vos libertés vous sont enlevées à cause des fausses nouvelles qui circulent. Ce n'est pas bien. Les gens devraient aller en prison pour ce genre de choses !

JM : Ce ne sont donc pas les scientifiques qui sont malhonnêtes. Ils écoutent les gens qui, depuis plus de 40 ans, contrôlent qui est financé, ce qui est publié, et je suis désolé de dire que beaucoup, beaucoup de gens vont simplement prendre l'argent et la célébrité, et soutiendront des choses qui ne sont absolument pas vraies.

MW : Que dites-vous aux professionnels de la santé qui commencent à peine à entrevoir à quel point ils ont été trompés et détournés de leur serment de ne pas faire du mal ?

JM : Je leur dis de se pardonner. C'est la chose la plus difficile à réaliser pour nous tous, et c'est avec toutes les meilleures intentions que nous avons étudiés, nous avons appris ce que nous pensions être la vérité. Nous n'avions aucune idée que les données qu'on nous donnait n'étaient pas vraies. On nous a enseigné, dans nos écoles, une science très différente. On ne reçoit pas de financement si on ne suit pas la ligne du parti, on n'est pas publié. C'était probablement la chose la plus difficile à accepter pour moi, c'est de comprendre que les journaux scientifiques allaient déformer la découverte qui aurait dû tout guérir.

*Clip vidéo (JM) : La communauté scientifique aura-t-elle le courage de répondre à la question de savoir si ces maladies pourraient être de leur propre création ?*

JM : Donc, ce que nous avons fait depuis que je suis sortie de prison, c'est de créer une société d'éducation. Nous réveillons les médecins, et c'est très difficile, mais chaque médecin qui a réalisé qu'il pouvait avoir fait partie du problème a maintenant tourné la page pour marcher vers une société meilleure et restaurer la foi dans la promesse de la médecine. C'est tout ce que nous pouvons faire.

MW : Eh bien, Dr. Mikovits, merci beaucoup pour votre temps, ce fut un véritable honneur de vous rencontrer et je vous remercie particulièrement pour votre courage.

JM : Merci, Mikki, j'apprécie beaucoup.

*Clip vidéo (Fauci, Université de Georgetown 2017) : L'idée que nous sommes maintenant à quelques jours d'une nouvelle administration... étant donné, comme vous l'avez entendu dans l'introduction, que je suis là depuis un certain temps et que j'ai eu l'occasion de servir dans cinq administrations, j'ai pensé que je pourrais apporter cette perspective au sujet d'aujourd'hui, c'est-à-dire la question de la préparation à une pandémie. Et s'il y a un message que je veux vous laisser aujourd'hui, c'est qu'il ne fait aucun doute qu'il y aura une épidémie surprise. Ce dont nous sommes extraordinairement sûrs, c'est que nous allons le voir dans les prochaines années. Je vous remercie.*